но, однако, этот подвид, наряду с подвидом *Plecotus auritus meridionalis* V. et E. Martino, 1940, были признаны синонимами описанного в 1829 г. Фишером из Австрии *Vespertilio auritus austriacus* (Bauer, 1956).

Опубликование мной четких морфологических критериев для разделения *P. austriacus* и *P. auritus* (Ruprecht, 1983) способствовало появлению большего интереса к изучению распространения этого вида на территории бывшего Советского Союза (Стрелков, 1988). Во время изучения коллекционного материала, которое я проводил в Зоологическом Музее Академии Наук Украины в 1975 г. благодаря содействию докт. В. И. Абеленцева, мне удалось переопределить материалы по роду *Plecotus* Geoffroy, 1818. Опираясь на стандартные краниометрические измерения (табл. 1), была подтверждена принадлежность части ушанов из Закарпатской обл. к виду *Plecotus austriacus* (Fischer, 1829). Эти пункты находок расположены за пределами известного ареала *P. austriacus* в Европе. Они представляют собой продолжение зоны распространения этого вида на восток, определенной ранее Nikodem (1982) для Люблинского воеводства Польши.

Абеленцев В. І., Попов Б. М. Ряд рукокрилі, або кажани Chiroptera // Київ: Вид-во АН УРСР, 1956. — С. 229—446. — (Фауна України. Т.1. Ссавці. Вип. 1).

Загороднюк І., Ткач В. Сучасний стан та історичні зміни чисельності кажанів (Chiroptera) на території України // Доп. НАН України. — 1996. — № 5. — С. 136—142.

Крыжановский В. И., Емельянов И. Г. Отряд рукокрылых (Chiroptera) // Природа Украинской ССР. Животный мир. — Киев: Наук. думка, 1985. — С. 203—207.

Рупрехт А. Л. Критерии определения видов рода Plecotus Geoffroy (Chiroptera, Vespertilionidae) // Зоол. журн. — 1983. — **62**, № 8. — С. 1252—1257.

Стрелков П. П. Бурый (Plecotus auritus) и серый (P. austriacus) ушаны в СССР // Зоол. журн. — 1988. — **67**, № 1. — С. 90—101.

Ткач В. В., Лихотоп Р. И., Сологор Е. А. Современное состояние изученности фауны рукокрылых (Chiroptera) Волынской области Украины // Вестн. зоологии. — 1995. — № 2—3. — С. 44—49.

Bauer K. Zur Kenntnis der Fledermausfauna Spaniens // Bonn. zool. Beitr. — 1956. — **7**, № 4. — S. 296—319.

Nikodem Z. Materialy do fauny nietoperzy (Chiroptera) Lubelszyzny // Przegl. zool. — 1982. — **26**, № 2. — S. 197—205.

КРАСНАЯ КНИГА УКРАИНЫ

О массовом поселении *Larus cachinans* Pallas, 1811 и гнездовании *Larus ichtyaetus* Pallas, 1773 на озере Соленый лиман Днепропетровской области [On Numerical Settlement of the *Larus cachinans* Pallas, 1811 and Bruding of the *Larus ichtyaetus* Pallas, 1773 at Sol'yony Liman Lake in the Dnipropetrovsk Region]. — Озеро "Соленый лиман" расположено в Новомосковском р-не в понижении между с. Новотроицкое и Знаменовка и имеет чашевидную форму. Общая площадь водной поверхности — 300 га, глубина 0,2—0,5 м, в отдельные годы — до 1,2 м. Водоем практически лишен растительности, за исключением островов и частично побережья. Примерно посередине озера расположены 2 острова общей площадью 1,5 га, покрытые преимущественно травянистой растительностью, начиная от болотно-луговых до остепненных комплексов. Эти острова стали основным местом поселения хохотуньи (*Larus cachinans*), которая впервые загнездилась в 1979 г., а в 1980 г. колония насчитывала уже 18 пар. Нарастание численности шло столь интенсивно, что в 1986 г. в колонии гнездилось порядка 200 пар. В настоящее время (1997 г.) колония насчитывает до 860 пар, которые гнездятся практически во всех пригодных местах как на основных островах, так и на островках, заросших тростником. Очень важным, на наш взгляд, является и то, что на этих же островах в колонии хохотуньи впервые на Днепропетровщине загнездился вид Красной книги Украины — черноголовый хохотун (*Larus ichtyaetus*), 2 кладки которого были найдены в 1986 г. Перспективы увеличения численности этого редкого вида, очевидно, незначительны из-за пресса хохотуньи, так как за последующие 10 лет количество гнезд не превышало 10 и в 1997 г. было зарегистрировано 8 гнездящихся пар. Заселение водоема хохотуньей отрицательно сказалось на уникальном видовом составе гнездившихся ранее птиц: практически исчезли популяции таких редких видов, как кулик-сорока, ходулочник, шилоклювка, морской зуек, шилохвость, широконоска, численность оставшихся видов сократилась в 10—15 раз. — **А. А. Губкин, Ал. А. Губкин, П. Т. Чегорка** (Днепропетровский университет, Днепропетровск).